



REPUBLIKA HRVATSKA
**FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA
I ENERGETSKU UČINKOVITOST**

10000 ZAGREB, Ksaver 208
tel.: 01/ 5391-800, fax: 01/ 5391-810
e-mail: kontakt@fzoeu.hr

Klasa: 024-04/11-03/10
Ur. broj: 563-01/07-11/10
Zagreb, 14. lipnja 2011.

Na temelju članka 9. a u svezi s člankom 19. podstavcima 1., 2., 3., 4., 10. i 13. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost („Narodne novine“ 107/03), članka 15. stavka 2. Statuta Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost („Narodne novine“ 193/03, 73/04, 116/08 i 101/09) i članka 11. Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost ("Narodne novine" broj 183/04), po prigovorima na Odluku Upravnog odbora Fonda od 29. ožujka 2011. godine, Upravni odbor Fonda na sjednici održanoj dana 14. lipnja 2011. godine, donio je slijedeću

ODLUKU

I. Prihvataju se prigovori učesnika Natječaja objavljenog u Narodnim novinama br. 89/10 od 19. srpnja 2010. godine, za korištenje sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost radi financiranja programa i projekata u području zaštite okoliša, prema vrsti projekata, kako slijedi:

- za projekte oporabe otpada i iskorištavanja vrijednih svojstava otpada:

a) Bor Plastika d.o.o. iz Kneževih vinograda, za projekt „BP-EKO“ odobrava se zajam u visini 40% opravdanih troškova, a najviše u iznosu do 108.000,00 kuna.

- za projekte obrazovnih, istraživačkih i razvojnih studija u zaštiti okoliša:

a) Fakultet kemijskog inženjerstva i tehnologije, Sveučilišta u Zagrebu, za projekt „Separacija azbestnih vlakana adsorpcijom na zeolitima“ odobrava se donacija u visini 40% opravdanih troškova, a najviše u iznosu do 133.200,00 kuna.

II. Odbacuju se kao nepravodobni prigovori učesnika Natječaja za korištenje sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost radi financiranja programa i projekata u području zaštite okoliša, prema vrsti projekata, kako slijedi:

- za projekte oporabe otpada i iskorištavanje vrijednih svojstava otpada:

a) Juričev d.o.o. iz Vodica, za projekt „Reciklažno dvorište za građevinski otpad“.

- za projekte poticanja održivog razvoja ruralnog prostora:

a) **Rizman d.o.o. iz Kleka**, za projekt „Podizanje nasada vinograda“.

III. Odbijaju se prigovori učesnika Natječaja za korištenje sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost radi financiranja programa i projekata u području zaštite okoliša, prema vrsti projekata, kako slijedi:

- za projekte očuvanja i poboljšanja kakvoće zraka, tla, voda i mora, te ublažavanja klimatskih promjena i zaštite ozonskog omotača:

a) **Ruggi d.o.o. iz Rovinja**, za projekt „Eko hotel Rovinj“;

b) **Odašiljači i veze d.o.o. iz Zagreba**, za projekt „Zamjena spremnika goriva na objektu Učka“.

- za projekte oporabe otpada i iskorištavanja vrijednih svojstava otpada:

a) **T 7 VIS d.o.o. iz Varaždina**, za projekt „Izgradnja pogona za recikliranje i razvlaknjivanje tekstila“;

b) **T 7 VIS d.o.o. iz Varaždina**, za projekt „Trajno rješavanje problema otpada putem MBO postrojenja“;

c) **Ličko-senjska županija**, za projekt „Centar gospodarenja otpadom Ličko-senjske županije“;

d) **Unijameteor Eko d.o.o. iz Zagreba**, za projekt „Oporaba tiskanih ploča iz električnog i elektroničkog otpada-izdvajanje plemenitih metala“.

- za projekte poticanja čistije proizvodnje:

a) **Unijameteor Eko d.o.o. iz Zagreba**, za projekt „Ulaganje u prikupljanje i oporabu električnog i elektroničkog otpada“;

b) **Jamnica d.d. iz Zagreba**, za projekt „Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda proizvodnih pogona Jamnice d.d.-Pogon Jamnica“;

c) **Pivovara Ličanka d.o.o. iz D. Pazarišta**, za projekt „Izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda“.

- za projekte poticanja održivog razvoja ruralnog prostora:

a) **Osnovna škola Mladost iz Lekenika**, za projekt „Ekološko edukativni park OŠ Mladost Lekenik“;

b) **Razvojna agencija Ličko-senjske županije-Lira iz Gospića**, za projekt „Osnivanje lokalne akcijske grupe-LAG sukladno LEADER pristupu na području Ličko-senjske županije“.

- za projekte zaštite i očuvanja biološke i krajobrazne raznolikosti:

a) **Dubrovačko-neretvanska županija**, za projekt „Aktivna zaštita zakonom zaštićenih speleoloških objekata Močiljske i Gromačke špilje-zatvaranje ulaza u špilje“;

b) **Dubrovačko-neretvanska županija**, za projekt „Uspostavljanje posjetiteljske infrastrukture: Edukativno prezentacijski centar Geo park na Gromači“;

- c) Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije iz Splita*, za projekt „Speleološki katastar Splitsko-dalmatinske županije“;
- d) Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije iz Splita*, za projekt „Pilot projekt sidrenja u zaštićenim područjima i na području ekološke mreže“;
- e) Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Zadarske županije iz Zadra*, za projekt „Kanjon Zrmanje“;
- f) Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Zadarske županije iz Zadra*, za projekt „Čista plaža-čisto more“.

- za projekte obrazovnih, istraživačkih i razvojnih studija u zaštiti okoliša:

- a) Ličko-senjska županija*, za projekt „Uspostava novih uzgajališta morskih organizama (marikultura) na području Podvelebitskog kanala u Ličko-senjskoj županiji; 3. faza projekta Studija gospodarske opravdanosti za marikulturu“;
- b) Institut Ruđer Bošković iz Zagreba*, za projekt „Doprinos zaštiti hrvatskog priobalja razvojem elektrokemijskih senzora“;
- c) Tekstilno-tehnološki fakultet, Sveučilišta u Zagrebu*, za projekt „Priprema kompozitnih materijala za uklanjanje zagađivača iz efluenata“;
- d) Tekstilno-tehnološki fakultet, Sveučilišta u Zagrebu*, za projekt „Niskotemperaturni procesi obrade tekstila u malim omjerima kupelji“;
- e) Tekstilno-tehnološki fakultet, Sveučilišta u Zagrebu*, za projekt „Teški metali u okolišu kao posljedica djelovanja tekstilne i kožarske industrije“.

IV. Za provođenje ove Odluke nadležan je direktor Fonda koji će zaključiti ugovore sa učesnicima Natječaja iz točke I. ove Odluke.

V. O ovoj Odluci obavijestit će se sudionici Natječaja iz točaka I., II. i III. ove Odluke.

VI. Ova Odluka je izvršna i stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Upravnog odbora Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost o odabiru korisnika sredstava Fonda radi financiranja programa i projekata u području zaštite okoliša (klasa: 024-04/11-03/0006, ur. broj. 563-02-01/07-11-14) od 29. ožujka 2011. godine, Upravni odbor Fonda, na prijedlog direktora Fonda, odlučio je o odabiru korisnika sredstava Fonda po podnesenim prijavama na Natječaj objavljen u Narodnim novinama br. 89/10 od 19. srpnja 2010. godine, za korištenje sredstava Fonda radi financiranja programa i projekata u području zaštite okoliša, sukladno članku 9. Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Temeljem citirane Odluke Upravnog odbora Fonda, pravo na korištenje sredstava radi financiranja programa i projekata u području zaštite okoliša ostvarila su 95 ponuditelja. Odbijeno je 28 ponuditelja koji prema najmanje jednom kriteriju za ocjenjivanje ponuda, sukladno uvjetima iz Natječaja, nisu ostvarili bodove, kao i ponuditelji s više od dvije dostavljene ponude, koje su u odnosu na prve dvije prihvaćene ponude, ostvarile manji broj bodova. Odbačeno je 214 ponuda kao nepotpune, nepravovremene, odnosno kao ponude koja se nisu odnosile na predmet Natječaja ili ih je podnio subjekt koji prema uvjetima iz Natječaja ne može ostvariti sredstva Fonda.

Odredbom članka 11. citiranog Pravilnika propisano je da, protiv odluke Upravnog odbora Fonda o odabiru korisnika sredstava po objavljenom javnom natječaju, učesnik natječaja može podnijeti prigovor Upravnom odboru Fonda u roku od 3 dana od dana primitka pisane odluke. Istom odredbom propisano je da se prigovorom može tražiti samo preispitivanje odluke Upravnog odbora Fonda u odnosu na moguću povredu prava podnositelja prigovora u ocjeni njegove prijave.

S tim u svezi, na Odluku Upravnog odbora Fonda od 29. ožujka 2011. godine podnijeto je 26 prigovora.

U provedenom postupku, po podnesenim prigovorima, utvrđeno je da se prigovori slijedećih učesnika Natječaja prihvaćaju iz slijedećih razloga:

- prigovor tvrtke **Bor Plastika d.o.o. iz Kneževih vinograda** za projekt „BP-EKO“ se prihvaća jer je utvrđeno da ponuditelj udovoljava uvjetima Natječaja, odnosno utvrđeno je da će se predviđenom nabavom linije za reciklažu-ekstrudera iz otpada nastalog u procesu proizvodnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda nastali proizvodni otpad ponovno upotrijebiti u procesu proizvodnje. Imajući u vidu navedeno, utvrđeno je da se radi o projektu kojim se proizvodni otpad nastao u procesu proizvodnje ne gomila već se isti iskorištava oporabom i ponovnim iskorištavanjem, te je utvrđeno da je nabava navedenog stroja od velike važnosti kako za tvrtku i njenu konkurentnost na tržištu proizvodnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, tako i za zaštitu okoliša u cjelini;

- prigovor **Fakulteta kemijskog inženjerstva i tehnologije** za projekt „Separacija azbestnih vlakana adsorpcijom na zeolitima“ se prihvaća jer je utvrđeno da je ponuditelj dostavio dokaz da se prijavljeni projekt nalazi u godišnjem programu i financijskom planu Fakulteta. Fakultet od nadležnog Ministarstva ne dobiva povratnu informaciju, već Odluku Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa o odobrenju financijskih sredstava za nabavku opreme koja je navedena u troškovniku projekta.

Nadalje, prigovori slijedećih učesnika Natječaja odbacuju se kao nepravodobni iz slijedećih razloga:

- prigovor tvrtke **Juričev d.o.o. iz Vodica** za projekt „Reciklažno dvorište za građevinski otpad“ se odbacuje jer je utvrđeno da je ponuditelj zaprimio Obavijest Fonda dana 09. svibnja 2011. godine, a prigovor je Fondu podnesen dana 13. svibnja 2011. godine, odnosno 1 dan nakon proteka roka utvrđenog člankom 11. stavkom 1. Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost;

- prigovor tvrtke **Rizman d.o.o. iz Kleka** za projekt „Podizanje nasada vinograda“ se odbacuje jer je utvrđeno da je ponuditelj zaprimio Obavijest Fonda dana 09. svibnja 2011. godine, a prigovor je Fondu podnesen dana 03. lipnja 2011. godine, odnosno 19 dana nakon proteka roka utvrđenog člankom 11. stavkom 1. Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

Konačno, prigovori slijedećih učesnika odbijaju se kao neosnovani iz slijedećih razloga:

- prigovor tvrtke **Ruggi d.o.o. iz Rovinja** za projekt „Eko hotel Rovinja“ nije osnovan jer je utvrđeno da se prijavljeni projekt ne odnosi na predmet Natječaja. Naime, uvidom u spis predmeta, tj. troškovnik vidljivo je da se stavke iz istoga odnose na održivu gradnju postavljanjem termoizolacijskog sloja fasade po cijeloj površini objekta i ugradnjom prozora sa Low-e staklom koje ima nisku razinu toplinske propusnosti, te je značajan dio sredstava unutar troškovnika predviđen za ugradnju tehnologije koja bitno utječe na povećanu energetske učinkovitost kroz smanjenje emisija CO₂, potrošnje električne energije i pitke vode. Imajući u vidu navedeno, a s obzirom na predmet natječaja, projekt je ocijenjen neprihvatljivim, iako je njegova vrijednost nesporna jer u konačnici dovodi do učinaka u zaštiti okoliša, međutim stavke iz troškovnika prvenstveno se odnose na aktivnosti koje Fond sufinancira putem programa održive gradnje i energetske učinkovitosti unutar Programa i Projekata koje provodi Služba energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije;

- prigovor tvrtke **Odašiljači i veze d.o.o. iz Zagreba** za projekt „Zamjena spremnika goriva na objektu Učka“ nije osnovan jer je uvidom u ponudu ponuditelja utvrđeno da isti nije dostavio potrebnu osnovnu dokumentaciju sukladno točki IV. predmetnog Natječaja (nedostaje dio financijske dokumentacije Bon Plus). Također je, uvidom u spis predmeta, utvrđeno da je ponuditelj naknadno dostavio dopunu prijave-obrazac Bon Plus, odnosno izvan roka za podnošenje prijave.

Imajući u vidu navedeno ponuda je ocijenjena kao nedostatna, te kao takva nije uzeta u razmatranje bez obzira na naknadno dostavljenu dokumentaciju koju je ponuditelj bio dužan dostaviti u roku sukladno uvjetima Natječaja;

- prigovor tvrtke **T 7 VIS d.o.o. iz Varaždina** za projekt „Izgradnja pogona za recikliranje i razvlaknjivanje tekstila“ nije osnovan jer je ponovnim uvidom utvrđeno da ponuditelj ne udovoljava uvjetima Natječaja u dijelu kriterija za ocjenjivanje ponuda i određivanja prednosti pri dodjeli sredstava Fonda. Naime, ponuditelju je za kriterij kvalitete ponuđenog tehničko-tehnološkog rješenja dodijeljeno 0 bodova, obzirom da je utvrđeno da ponuditelj nije opisao i dokumentirao tehničko-tehnološko rješenje provedbe projekta. Također je utvrđeno da ponuda ne sadrži niti troškovnik opreme i radova s opisom aktivnosti koje će se provoditi niti je prikazan ukupni iznos investicije izgradnje pogona za razvlaknjivanje tekstila u kojem bi se jasno vidjeli opravdani troškovi koji dovode do pozitivnih učinaka u zaštiti okoliša. Umjesto toga ponuditelj je opisao projekt samo u nekoliko rečenica i dostavio ponudu za nabavu dijela opreme iz koje Stručno povjerenstvo nije imalo dovoljno elemenata da bi dalo pozitivnu ocjenu prijavljenom projektu, te je iz tog razloga ponuda odbijena. Također ponuditelj nije niti naveo posjeduje li Dozvolu za gospodarenje neopasnim otpadom;

- prigovor tvrtke **T 7 VIS d.o.o. iz Varaždina** za projekt „Trajno rješavanje problema otpada putem MBO postrojenja“ nije osnovan jer je ponovnim uvidom utvrđeno da projekt ne zadovoljava uvjete Natječaja iz razloga jer je za kriterij koji se odnosi na stupanj povoljnog utjecaja na okoliš ponuditelju dodijeljeno 0 bodova. Ovo iz razloga što se projekt odnosi na izgradnju postrojenja za MBO obradu komunalnog otpada za područje Grada Varaždina i Vražđinske županije za koje je Fond već odobrio sredstva Grada Varaždina i to na istoj lokaciji. Imajući u vidu strategiju gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05) i Izmjene i dopune Plana gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2007. – 2015. godine (NN 31/11) kojima nije planirano sufinanciranje izgradnje MBO postrojenja od strane Fonda, a imajući u vidu planiranu izgradnju MBO postrojenja na CGO „Piškornica“, Fond ne može sudjelovati u financiranju izgradnje paralelnih kapaciteta MBO postrojenja privatnog investitora. S obzirom na navedeno prigovor je ocijenjen neosnovanim;

- prigovor **Ličko-senjske županije** za projekt „Centar gospodarenja otpadom Ličko-senjske županije“ nije osnovan jer je uvidom u ponudu ponuditelja utvrđeno da je ista odbačena iz razloga što u okviru aktivnosti uporabe otpada i iskorištavanja vrijednih svojstava otpada Fond ne sufinancira izradu projektne dokumentacije potrebne za izgradnju Centara za gospodarenje otpadom. Sufinanciranje predmetne dokumentacije Fond provodi kroz aktivnost gospodarenja otpadom za koja su i osigurana sredstva u Financijskom planu Fonda. Imajući u vidu navedeno ponuda je odbačena iz razloga jer se ne odnosi na predmet Natječaja;

- prigovor tvrtke **Unijameteor Eko d.o.o. iz Zagreba** za projekt „Oporaba tiskanih ploča iz električnog i elektroničkog otpada-izdvajanje plemenitih metala“ nije osnovan jer je Fond, sukladno odredbi članka 4. stavka 17. Pravilnika o gospodarenju otpadnim električnim i elektroničkim uređajima i opremom (NN 74/07), dužan kao pravna osoba s javnim ovlastima provoditi aktivnosti organiziranja gospodarenja EE otpadom. Naime, utvrđeno je da je ponuda ponuditelja odbijena iz razloga jer aktivnosti koje ponuditelj navodi u opisu projekta, a za koji traži zajam, spadaju u gospodarenje EE otpadom i moraju biti dio sustava gospodarenja EE otpadom kako bi se sukladno Pravilniku osigurale skupljene godišnje količine i postigli traženi ciljevi o godišnjim količinama po glavi stanovnika, te kako bi se EE otpad zbrinuo na siguran način. Obzirom da ponuditelj nije koncesionar skupljač/obrađivač EE otpada niti posjeduje potrebnu dozvolu za gospodarenje EE otpadom koji je, sukladno važećoj Uredbi o kategorijama, vrstama i klasifikaciji otpada s katalogom otpada i listom opasnog otpada (NN 50/05, NN 39/09), uglavnom svrstan po ključnim brojevima otpada kao opasan otpad, prigovor se smatra neosnovanim;

- prigovor tvrtke **Unijameteor Eko d.o.o. iz Zagreba** za projekt „Ulaganje u prikupljanje i uporabu električnog i elektroničkog otpada“ nije osnovan jer je Fond, sukladno odredbi članka 4. stavka 17. Pravilnika o gospodarenju otpadnim električnim i elektroničkim uređajima i opremom (NN 74/07), dužan kao pravna osoba s javnim ovlastima provoditi aktivnosti organiziranja gospodarenja EE otpadom. Naime, utvrđeno je da je ponuda ponuditelja odbijena iz razloga jer

aktivnosti koje navodi ponuditelj u opisu projekta, a za koji traži zajam, spadaju u gospodarenje EE otpadom i moraju biti dio sustava gospodarenja EE otpadom kako bi se sukladno Pravilniku osigurale skupljene godišnje količine i postigli traženi ciljevi o godišnjim količinama po glavi stanovnika, te kako bi se EE otpad zbrinuo na siguran način. Obzirom da ponuditelj nije koncesionar skupljač/obrađivač EE otpada niti posjeduje potrebnu dozvolu za gospodarenje EE otpadom koji je, sukladno važećoj Uredbi o kategorijama, vrstama i klasifikaciji otpada s katalogom otpada i listom opasnog otpada (NN 50/05, NN 39/09), uglavnom svrstan po ključnim brojevima otpada kao opasan otpad, prigovor se smatra neosnovanim;

- prigovor tvrtke **Jamnica d.d. iz Zagreba** za projekt „Uređaj za pročišćavanje otpadnih voda proizvodnih pogona Jamnice d.d.-Pogon Jamnica“ nije osnovan jer je utvrđeno da je ponuda ponuditelja odbačena iz razloga što ponuditelj nije dostavio potrebnu osnovnu dokumentaciju sukladno točki IV. predmetnog Natječaja, odnosno da nije dostavio dio financijske dokumentacije-Bon Plus. Nadalje, uvidom u dokumentaciju predmeta utvrđeno je da je ponuditelj naknadno dostavio dopunu prijave-obrazac Bon Plus, odnosno izvan roka za podnošenje prijave. Imajući u vidu navedeno ponuda je ocijenjena kao nedostatna, te kao takva nije uzeta u razmatranje bez obzira na naknadno dostavljenu dokumentaciju koju je ponuditelj bio dužan dostaviti u roku sukladno uvjetima Natječaja;

- prigovor tvrtke **Pivovara Ličanka d.o.o. iz D. Pazarišta** za projekt „Izgradnja uređaja za pročišćavanje otpadnih voda“ nije osnovan jer je utvrđeno da je ponuda ponuditelja odbačena iz razloga što je utvrđeno da ponuditelj nije dostavio potrebnu osnovnu dokumentaciju sukladno točki IV. predmetnog Natječaja, odnosno da nije dostavio potvrdu Porezne uprave o podmirenju obveza javnih davanja. Nadalje, uvidom u dokumentaciju predmeta utvrđeno je da je ponuditelj naknadno dostavio dopunu prijave-potvrdu Porezne uprave o podmirenju obveza javnih davanja, odnosno izvan roka za podnošenje prijave. Imajući u vidu navedeno ponuda je ocijenjena kao nedostatna, te kao takva nije uzeta u razmatranje bez obzira na naknadno dostavljenu dokumentaciju koju je ponuditelj bio dužan dostaviti u roku sukladno uvjetima Natječaja;

- prigovor **Osnovne škole Mladost iz Lekenika** za projekt „Ekološko edukativni park OŠ Mladost Lekenik“ nije osnovan jer je pregledom dokumentacije utvrđeno da ponuditelj nije dostavio potrebnu osnovnu dokumentaciju, odnosno da nije dostavio prijedlog projekta s troškovnikom aktivnosti ili radova, te dokaz da je prijavljeni projekt usvojen u godišnjem Programu škole. S obzirom da se radi o osnovnoj natječajnoj dokumentaciji ponuda je ocijenjena kao nedostatna, te kao takva nije uzeta u razmatranje bez obzira na naknadno dostavljenu dokumentaciju koju je ponuditelj bio dužan dostaviti u roku sukladno uvjetima Natječaja;

- prigovor **Razvojne agencije Ličko-senjske županije-Lira iz Gospića** za projekt „Osnivanje lokalne akcijske grupe-LAG sukladno LEADER pristupu na području Ličko-senjske županije“ nije osnovan jer je pregledom dokumentacije utvrđeno da se prijavljeni projekt odnosi na uspostavljanje i izgrađivanje sposobnosti lokalnih grupa za programiranje ruralnog razvoja odozdo prema gore, pomoć lokalnim partnerstvima u razradi specifičnih ciljeva i projektnih ideja za strateške i operativne planove te vođenje LAG-ova u procesu definicije lokalnih prioriteta za izgradnju lokalnih razvojnih strategija. Imajući u vidu navedeno, a s obzirom na predmet natječaja, projekt je ocijenjen neprihvatljivim, iako je njegova vrijednost nesporna u smislu poticanja ruralnog i regionalnog razvoja te povezivanja javnih i privatnih partnera iz različitih društveno-ekonomskih sektora na nekom području;

- prigovor **Dubrovačko-neretvanske županije** za projekt „Aktivna zaštita zakonom zaštićenih speleoloških objekata Močiljske i Gromačke špilje-zatvaranje ulaza u špilje“ nije osnovan jer je utvrđeno da ponuditelj nije dostavio odgovarajuću projektnu dokumentaciju, troškovnik opreme i radova iz kojeg bi bili razvidni svi elementi i aktivnosti provedbe projekta, izjavu o visini prihoda po glavi stanovnika, te je izvan roka dostavljen dokaz o osiguranim sredstvima u Proračunu Županije. Imajući u vidu navedeno, ponuda je odbačena s obzirom na točku VI. Natječaja kojom je utvrđena obvezna natječajna dokumentacija;

- prigovor **Dubrovačko-neretvanske županije** za projekt „Uspostavljanje posjetiteljske infrastrukture: Edukativno prezentacijski centar Geo park na Gromači“ nije osnovan jer je utvrđeno da ponuditelj nije dostavio odgovarajuću projektnu dokumentaciju, troškovnik opreme i radova iz

kojeg bi bili razvidni svi elementi i aktivnosti provedbe projekta, izjava o visini prihoda po glavi stanovnika, te je izvan roka dostavljen dokaz o osiguranim sredstvima u Proračunu Županije. Imajući u vidu navedeno, ponuda je odbačena s obzirom na točku VI. Natječaja kojom je utvrđena obvezna natječajna dokumentacija;

- prigovor **Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije iz Splita** za projekt „Speleološki katastar Splitsko-dalmatinske županije“ nije osnovan jer je utvrđeno da u ponudi nije dostavljen prijedlog projekta s odgovarajućim troškovnikom opreme i radova. Imajući u vidu da se radi o osnovnoj natječajnoj dokumentaciji, ponuda je odbačena s obzirom na točku VI. Natječaja kojom je utvrđena obvezna natječajna dokumentacija, te kao takva nije uzeta u razmatranje;

- prigovor **Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Splitsko-dalmatinske županije iz Splita** za projekt „Pilot projekt sidrenja u zaštićenim područjima i na području ekološke mreže“ nije osnovan jer je utvrđeno da u ponudi nije dostavljen prijedlog projekta s odgovarajućim troškovnikom opreme i radova. Imajući u vidu da se radi o osnovnoj natječajnoj dokumentaciji, ponuda je odbačena s obzirom na točku VI. Natječaja kojom je utvrđena obvezna natječajna dokumentacija, te kao takva nije uzeta u razmatranje;

- prigovor **Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Zadarske županije iz Zadra** za projekt „Kanjon Zrmanje“ nije osnovan jer je utvrđeno da u ponudi nije dostavljena odluka osnivača Javne ustanove o usvajanju financijskog plana za 2010. godinu. Imajući u vidu da se radi o osnovnoj natječajnoj dokumentaciji, ponuda je odbačena s obzirom na točku VI. Natječaja kojom je utvrđena obvezna natječajna dokumentacija, te kao takva nije uzeta u razmatranje;

- prigovor **Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Zadarske županije iz Zadra** za projekt „Čista plaža-čisto more“ nije osnovan jer je utvrđeno da u ponudi nisu dostavljeni dokaz da je prijavljeni projekt usvojen u godišnjem programu i financijskom planu ustanove (Program Javne ustanove za 2010. godinu) i odluka osnivača Javne ustanove o usvajanju financijskog plana za 2010. godinu. Imajući u vidu da se radi o osnovnoj natječajnoj dokumentaciji, ponuda je odbačena s obzirom na točku VI. Natječaja kojom je utvrđena obvezna natječajna dokumentacija, te kao takva nije uzeta u razmatranje;

- prigovor **Ličko-senjske županije** za projekt „Uspostava novih uzgajališta morskih organizama (marikultura) na području Podvelebitskog kanala u Ličko-senjskoj županiji; 3. faza projekta Studija gospodarske opravdanosti za marikulturu“ nije osnovan jer je utvrđeno da se prijavljeni projekt ne odnosi na predmet Natječaja. Naime, predmetna studija ne odnosi se direktno na područje zaštite okoliša već definira optimalne lokacije za marikulturu uzimajući u obzir prije svega financijske učinke koncesije na Državni proračun, te proračun Županije kao i usklađenost s gospodarskim razvojnim planom Županije. Studija će prije svega odrediti optimalne lokacije za marikulturu na području Podvelebitskog kanala koja će predstavljati novu gospodarsku djelatnost na tom području kao dio provedbe Regionalnog operativnog plana, odnosno Mjere 4.-podrška osnivanju malih prehrambenih-proizvodnih i prerađivačkih kapaciteta, kao i kapaciteta marikulture i akvakulture. S obzirom na predmet natječaja projekt je ocijenjen neprihvatljivim, iako je njegova vrijednost nesporna u smislu poticanja regionalnog i gospodarskog razvoja na području županije;

- prigovor **Instituta Ruđer Bošković iz Zagreba** za projekt „Doprinos zaštiti hrvatskog priobalja razvojem elektrokemijskih senzora“ nije osnovan jer je utvrđeno da ponuditelj nije dostavio potrebnu osnovnu dokumentaciju sukladno točki IV. predmetnog Natječaja, odnosno nije dostavio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta prema NKD-u, potvrdu Porezne uprave o podmirenju obveza javnih davanja, dokaz da je projekt usvojen u godišnjem programu i financijskom planu ustanove, te odluku osnivača ustanove o usvajanju godišnjeg programa i financijskog plana ta tekuću godinu. Također je utvrđeno da prigovor nije ovjeren i potpisan od ovlaštene osobe ponuditelja koji se javio na Natječaj. Imajući u vidu navedeno, prigovor nije osnovan;

- prigovor **Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu**, za projekt „Priprema kompozitnih materijala za uklanjanje zagađivača iz efluenata“ nije osnovan jer je utvrđeno da ponuditelj nije dostavio potrebnu osnovnu dokumentaciju sukladno točki IV. predmetnog Natječaja,

odnosno da nije dostavio dokaz da je projekt usvojen u godišnjem programu i financijskom planu ustanove, te odluku osnivača ustanove o usvajanju godišnjeg programa i financijskog plana za tekuću godinu. Imajući u vidu da se radi o osnovnoj natječajnoj dokumentaciji, ponuda je odbačena s obzirom na točku VI. Natječaja kojom je utvrđena obvezna natječajna dokumentacija, te kao takva nije uzeta u razmatranje;

- prigovor **Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu**, za projekt „Niskotemperaturni procesi obrade tekstila u malim omjerima kupelji“ nije osnovan jer je utvrđeno da ponuditelj nije dostavio potrebnu osnovnu dokumentaciju sukladno točki IV. predmetnog Natječaja, odnosno da nije dostavio dokaz da je projekt usvojen u godišnjem programu i financijskom planu ustanove, te odluku osnivača ustanove o usvajanju godišnjeg programa i financijskog plana za tekuću godinu. Imajući u vidu da se radi o osnovnoj natječajnoj dokumentaciji, ponuda je odbačena s obzirom na točku VI. Natječaja kojom je utvrđena obvezna natječajna dokumentacija, te kao takva nije uzeta u razmatranje;

- prigovor **Tekstilno-tehnološkog fakulteta, Sveučilišta u Zagrebu**, za projekt „Teški metali u okolišu kao posljedica djelovanja tekstilne i kožarske industrije“ nije osnovan jer je utvrđeno ponuditelj nije dostavio potrebnu osnovnu dokumentaciju sukladno točki IV. predmetnog Natječaja, odnosno da nije dostavio dio financijske dokumentacije-Bon Plus. Nadalje, uvidom u dokumentaciju predmeta utvrđeno je da je ponuditelj naknadno dostavio dopunu prijave obrazac Bon Plus, odnosno izvan roka za podnošenje prijava. Imajući u vidu navedeno ponuda je ocijenjena kao nedostatna, te kao takva nije uzeta u razmatranje bez obzira na naknadno dostavljenu dokumentaciju koju je ponuditelj bio dužan dostaviti u roku sukladno uvjetima Natječaja.

Odluka Upravnog odbora Fonda o prigovoru je izvršna sukladno odredbi članka 11. stavka 4. Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

Slijedom svega naprijed navedenoga, odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ova Odluka je izvršna te se protiv nje ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom Republike Hrvatske u Zagrebu. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ove Odluke i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu Republike Hrvatske.


PREDSJEDNIK UPRAVNOG ODBORA
Davor Mrduljaš, dipl. iur.

Dostaviti:

1. Učesnicima natječaja, svima, putem Internet stranice Fonda
2. Zlatko Ivaniš, dipl. ing. građ., direktor Fonda
3. Služba za upravno-pravne poslove, poslove naplate naknade i posebne naknade, ovdje
4. Služba pripreme, provedbe i razvoja programa, projekata i drugih aktivnosti u području zaštite okoliša, ovdje
5. Služba za financije i planiranje, ovdje
6. Pismohrana, ovdje