



REPUBLIKA HRVATSKA
**FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA
I ENERGETSKU UČINKOVITOST**

10000 ZAGREB, Radnička cesta 80
tel.: 01/ 5391-800, fax: 01/ 5391-810
e-mail: kontakt@fzoeu.hr

KLASA: 024-04/15-03/12
URBROJ: 563-01-15-6

Zagreb, 26. listopada 2015.

Na temelju članka 9., a u svezi s člankom 20. stavkom 1. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost („Narodne novine“ broj 107/03 i 144/12), članka 15a. stavka 2. podstavka 6., a u svezi s člankom 47. stavkom 1. podstavkom 12. Statuta Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost („Narodne novine“ broj 155/14 – pročišćeni tekst) i članka 7. stavka 5. Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost („Narodne novine“ broj 153/11, 29/14 i 155/14), po prigovorima na Odluku o odabiru korisnika i dodjeli sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost radi sufinanciranja projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (KLASA: 351-01/15-01/14, URBROJ: 563-03-2/253-15-20) od 08. srpnja 2015. godine, Upravni odbor Fonda na sjednici održanoj dana 26. listopada 2015. godine, donio je

ODLUKU

I. Prihvaća se jedanaest (11) prigovora sudionika Javnog natječaja za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije objavljenog dana 27. veljače 2015. godine u „Narodnim novinama“ broj 23/15 i mrežnoj stranici Fonda (u daljnjem tekstu: Natječaj), ukupne vrijednosti opravdanih troškova projekata u iznosu od 1.494.457,77 kuna, u kojima će Fond sudjelovati sa sredstvima donacije u ukupnom iznosu od 915.978,66 kuna.

Lista prihvaćenih prigovora čini Prilog 1. ove Odluke i njen je sastavni dio.
Lista prihvaćenih projekata po prigovorima čini Prilog 2. ove Odluke i njen je sastavni dio.

II. Odbija se dvadeset i jedan (21) prigovor sudionika Natječaja kao neosnovani.

Lista odbijenih prigovora čini Prilog 3. ove Odluke i njen je sastavni dio.

III. Prihvaća se prigovor Ekološke udruge Gentiana kao osnovan, ali se ponuda navedenog sudionika Natječaja za projekt „Edukacija JLS-a i stanovništva o štetama uslijed spaljivanja biljnog otpada s posebnim naglaskom na područja obuhvaćena Naturom 2000 u Šibensko-kninskoj županiji“ odbija iz razloga navedenih u Prilogu 4. ove Odluke.

Lista prihvaćenih prigovora i odbijenih ponuda čini Prilog 4. ove Odluke i njen je sastavni dio.

IV. Ponuditelji iz točke I. ove Odluke dužni su, prije sklapanja ugovora o zajedničkom sufinanciranju projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije, a najkasnije u roku od 45 dana od dana zaprimanja obavijesti o prihvaćanju ponude, na traženje Fonda, dostaviti dodatnu dokumentaciju potrebnu za sklapanje ugovora.

V. Daje se suglasnost direktoru Fonda da temeljem ove Odluke, s podnositeljima prigovora iz točke I. ove Odluke, sukladno raspoloživim sredstvima Fonda, te prema Listi prednosti za dodjelu sredstava utvrđenoj s obzirom na broj ostvarenih bodova, koja čini Prilog 2. ove Odluke sklopi ugovore o korištenju sredstava Fonda, uz uvjet da su dostavili Fondu svu zatraženu dokumentaciju iz točke III. ove Odluke.

VI. Ugovori će se sklapati sukladno osiguranim sredstvima Fonda utvrđenim Financijskim planom za 2015. godinu i projekcijom za 2016. i 2017. godinu na aktivnosti K2014 – Zaštita i očuvanje biološke i krajobrazne raznolikosti, stavka 3811 – Tekuće donacije u novcu, aktivnost K2015 – poticanje održivog razvoja ruralnog prostora, stavka 3811 – Tekuće donacije u novcu i aktivnost K2016 – Poticanje obrazovnih, istraživačkih, razvojnih studija, programa i projekata u zaštiti okoliša, stavka 3811 – Tekuće donacije u novcu, prema Listi prihvaćenih projekata po prigovorima, koja čini Prilog 2. ove Odluke, kao i sukladno odredbama Pravilnika o uvjetima i načinu dodjeljivanja sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, te kriterijima i mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjeljivanje sredstava Fonda i Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost.

VII. Ugovorima će se utvrditi iznos odobrenih sredstava, uvjeti i način isplate dodjeljenih sredstava, vremenski rok za realizaciju projekta, način praćenja i kontrole namjenskog trošenja dodijeljenih sredstava, rok za dostavu bjanko-zadužnica čija ukupna vrijednost mora biti najmanje u iznosu dodjeljenih sredstava Fonda, te ostala međusobna prava i obveze.

VIII. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O b r a z l o ž e n j e

Na temelju članka 10. i članka 20. stavka 1. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost („Narodne novine „ broj 107/03, 144/12), a u svezi s člankom 21. stavkom 1. podstavkom 10. i člankom 47. stavkom 1. podstavkom 4., 5. i 6., te člankom 49. stavkom 1. Statuta Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost („Narodne novine“ broj 155/14 – pročišćeni tekst), te sukladno članku 8., članku 24. i članku 40. stavku 3. Pravilnika o uvjetima i načinu dodjeljivanja sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost te kriterijima i mjerilima za ocjenjivanje zahtjeva za dodjeljivanje sredstava Fonda („Narodne novine“ broj 18/09, 44/12, 73/13, 29/14 i 155/14) i odredbama Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost („Narodne novine“ 153/11, 29/14 i 155/14), te na temelju provedenog Javnog natječaja za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije objavljenog dana 27. veljače 2015. godine u „Narodnim novinama“ broj 23/15 i mrežnoj stranici Fonda, direktor Fonda donio je *Odluku o odabiru korisnika i dodjeli sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije (KLASA: 351-01/15-01/14; URBROJ: 563-03-2/253-15-20)* od 08. srpnja 2015. godine, u daljnjem tekstu: Odluka.

Fond je citiranu Odluku dostavio sudionicima natječaja putem web stranice Fonda te iste uputio na pravo podnošenja prigovora sukladno odredbi članka 7. stavka 3. Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Citiranom odredbom propisano je da sudionici Natječaja imaju pravo podnijeti prigovor protiv Odluke o odabiru korisnika i dodjeli sredstava Fonda u roku od 15 dana od dana zaprimanja obavijesti o objavi Odluke. Na temelju članka 10. Zakona o Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti („Narodne novine“ br. 107/03 i 144/12), te članka 21, a u svezi članka 18. stavka 1. Statuta Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost („Narodne novine“ br. 155/14-pročišćeni tekst), te Pravilnika o postupku objavljivanja natječaja i o odlučivanju o odabiru korisnika sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost („Narodne novine“ broj 153/11, 29/14 i 155/14), direktor Fonda donio je dana 08. rujna 2015. godine *Odluku o osnivanju Stručnog povjerenstva* (KLASA: 351-01/15-01/14, URBROJ: 563-02-2/253-15-22) od 8. rujna 2015. godine, kojom je osnovano Stručno povjerenstvo za utvrđivanje osnovanosti prigovora i stručnu ocjenu ponuda za koje se utvrdi da je prigovor osnovan.

Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je zaprimljeno ukupno trideset i tri (33) prigovora ponuditelja, koji su svi stigli u predviđenom roku od 15 dana od dana zaprimanja obavijesti o objavi Odluke. U provedenom postupku, je utvrđeno da se svi zaprimljeni

prigovori odnose na predmet Natječaja te su podneseni od strane korisnika na koje se Natječaj odnosi.

Nakon pregleda pristiglih prigovora Stručno povjerenstvo je utvrdilo da je dvanaest (12) prigovora osnovano te da iste treba prihvatiti iz razloga navedenih u Listi prihvaćenih prigovora (Prilog 1.).

Stručno povjerenstvo je nakon izvršene obrade ponuda za koje je utvrđeno da su prigovori osnovani, ocijenilo da ponude jedanaest (11) sudionika Natječaja iz točke I. ove Odluke treba prihvatiti, te je izradilo Listu prihvaćenih projekata po prigovorima (Prilog 2.), dok je utvrđeno da ponudu Ekološke udruge Gentiana, za projekt „Edukacija JLS-a i stanovništva o štetama uslijed spaljivanja biljnog otpada s posebnim naglaskom na područja obuhvaćena Naturom 2000 u Šibensko-kninskoj županiji“ treba odbiti iz razloga što je provedenim postupkom ocjenjivanja utvrđeno da projekt ostvaruje ukupno manje od 50 bodova te sukladno točki VII. Javnog natječaja ne može biti sufinanciran sredstvima Fonda po ovom Javnom Natječaju, te je izradilo Listu prihvaćenih prigovora i odbijenih ponuda (Prilog 4.) ove Odluke i njen je sastavni dio.

Stručno povjerenstvo također je utvrdilo da je dvadeset i jedan (21) prigovor neosnvan te da iste treba odbiti iz razloga navedenih u Listi odbijenih prigovora (Prilog 3.).

Imajući u vidu obradu prigovora od strane povjerenstva, a posebno na temelju pregleda dostavljene dokumentacije i Zapisnika o utvrđivanju osnovanosti prigovora povjerenstva odlučeno je kao u izreci ove Odluke.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ova Odluka je konačna te se protiv iste ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ove Odluke i predaje se neposredno ili preporučeno poštom Upravnom sudu u Zagrebu.

PREDSJEDNIK UPRAVNOG ODBORA



Nenad Strizrep, dipl.iur.

HS

Prilozi:

1. Lista prihvaćenih prigovora (Prilog 1.)
2. Lista prihvaćenih projekata po prigovorima (Prilog 2.)
3. Lista odbijenih prigovora (Prilog 3.)
4. Lista prihvaćenih prigovora i odbijenih ponuda (Prilog 4.)

Dostaviti:

1. Sudionicima natječaja, svima, putem mrežne stranice Fonda (www.fzoeu.hr)
2. Sven Müller, direktor Fonda, ovdje
3. Sektor zaštite okoliša, ovdje
4. Sektor za financijske poslove, ovdje
5. Sektor za pravne poslove, ovdje
6. Pismohrana, ovdje

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije
(Narodne novine br. 23/15)

Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 1.: Lista prihvaćenih prigovora

UKUPNO PRIHVAĆENI PRIGOVORI: 12

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Prihvatljivost prigovora	Obrazloženje
1.	612-07/15-02/58	Centar za ruralni razvoj - CERURA	Sinj	Rius	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete iz točke V, podtočke 2. Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta te ne postoji posebna stavka u Obrascu proračuna projekta u kojoj bi podnositelj ponude eksplicitno naveo troškove koji se odnose na projektne partnere čime je stvorena pravna nesigurnost u vezi ispunjavanja uvjeta Javnog natječaja.	prihvaća se	Vežano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije koja se odnosi na sudjelovanje projektnih partnera u financijskim troškovima projekta, Obrazac proračuna (troškovnik) projekta i Opisni obrazac projekta te je utvrđeno da partneri udruge ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu izričaj točke V, podtočke 2. Javnog Natječaja utvrđeno je da udruga nije bila u obvezi posebno iskazati trošak partnera kojim se direktno ne sufinancira projekt, te se sukladno tome prigovor smatra osnovanim.
2.	612-07/15-02/51	Centar za ruralni razvoj - CERURA	Sinj	Rehabilitacija branitelja kroz edukativne aktivnosti za čisti okoliš	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete iz točke V, podtočke 2. Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta te ne postoji posebna stavka u Obrascu proračuna projekta u kojoj bi podnositelj ponude eksplicitno naveo troškove koji se odnose na projektne partnere čime je stvorena pravna nesigurnost u vezi ispunjavanja uvjeta Javnog natječaja.	prihvaća se	Vežano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije koja se odnosi na sudjelovanje projektnih partnera u financijskim troškovima projekta, Obrazac proračuna (troškovnik) projekta i Opisni obrazac projekta te je utvrđeno da partneri udruge ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu izričaj točke V, podtočke 2. Javnog Natječaja utvrđeno je da udruga nije bila u obvezi posebno iskazati trošak partnera kojim se direktno ne sufinancira projekt, te se sukladno tome prigovor smatra osnovanim.

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije
(Narodne novine br. 23/15)

Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 1.: Lista prihvaćenih prigovora

UKUPNO PRIHVAĆENI PRIGOVORI: 12

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Priljubljujivost prigovora	Obrazloženje
3.	612-07/15-02/61	Društvo istraživača mora - 20000 mija	Zadar	Uspostava protokola praćenja stanja (monitoring) no-take zona unutar PP Telašćica, NP Kornati i NP Brijuni	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete iz točke V. podtočke 2. Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta nego su krajnji korisnici rezultata projekta čime udruga zadovoljava uvjete Javnog natječaja.	prihvaća se	Vežano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije koja se odnosi na sudjelovanje projektnih partnera u financijskim troškovima projekta, Obrazac proračuna (troškovnik) projekta i Opisni obrazac projekta te je utvrđeno da partneri udruge ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu izričaj točke V. podtočke 2. Javnog Natječaja utvrđeno je da udruga nije bila u obvezi posebno iskazati trošak partnera kojim se direktno ne sufinancira projekt, te se sukladno tome prigovor smatra osnovanim.
4.	612-07/15-02/60	Društvo istraživača mora - 20000 mija	Zadar	Uspostava protokola praćenja stanja (monitoring) no-take zona unutar PP Lastovsko otočje i NP Mljet	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete iz točke V. podtočke 2. Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta nego su krajnji korisnici rezultata projekta čime udruga zadovoljava uvjete Javnog natječaja.	prihvaća se	Vežano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije koja se odnosi na sudjelovanje projektnih partnera u financijskim troškovima projekta, Obrazac proračuna (troškovnik) projekta i Opisni obrazac projekta te je utvrđeno da partneri udruge ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu izričaj točke V. podtočke 2. Javnog Natječaja utvrđeno je da udruga nije bila u obvezi posebno iskazati trošak partnera kojim se direktno ne sufinancira projekt, te se sukladno tome prigovor smatra osnovanim.

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije
(Narodne novine br. 23/15)

Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 1.: Lista prihvaćenih prigovora

UKUPNO PRIHVAĆENI PRIGOVORI: 12

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Prihvatljivost prigovora	Obrazloženje
5.	612-07/15-02/27	Institut Plavi svijet	Veli Lošinj	Stručno usavršavanje i osposobljavanje studenata za istraživanje morskih sisavaca i kornjača u Jadranu	<p>Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> Izjava o osiguranju vlastitog udjela ponuditelja u troškovima projekta, Izjava da niti jedan od osnivača nije politička stranka i Izjava pod materijalnom i kaznenom odgovornošću koristi li se ili ne koristi PDV u računima kao pretporez u obračunskom razdoblju, nisu ovjerene od strane ovlaštene osobe Udruge 	<p>Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je cjelovita obvezna natječajna dokumentacija priložena ponudi i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, te sukladno tome udruga zadovoljava propisane uvjete Javnog natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da Fond svojim sredstvima sufinancira tri projekta udruge Plavi svijet u kojima udrugu zastupa sporni predsjednik Upravnog odbora Udruge. S tim u vezi, u prilogu prigovora nalazi se preslika punomoći za zastupanje udruge od strane predsjednika Upravnog odbora dr.sc. Peter Mackelworth.</p>	<p>prhvaća se</p>	<p>Vežano za prigovor izvršena je provjera cjelokupne natječajne dokumentacije iz ponude udruge i preslike punomoći za predsjednika Upravnog odbora dr.sc. Peter Mackelworth te je utvrđeno da je isti direktor Programa zaštite vrsta i staništa te zastupa udrugu temeljem Odluke o davanju punomoći za zastupanje. Imajući u vidu navedeno prigovor se smatra osnovanim.</p>
6.	612-07/15-02/66	Institut Plavi svijet	Veli Lošinj	Razvoj interaktivnih edukativnih sadržaja o morskom okolišu u lošinjskom edukacijskom centru o moru	<p>Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> Svu obveznu natječajnu dokumentaciju prema točki V., potpisala je osoba koja nije ovlaštena za zastupanje Udruge i Uvjerenje o nekažnjavanju dostavljeno je za osobu koja nije ovlaštena osoba za zastupanje Udruge. 	<p>Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je cjelovita obvezna natječajna dokumentacija priložena ponudi i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, te sukladno tome udruga zadovoljava propisane uvjete Javnog natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da Fond svojim sredstvima sufinancira tri projekta udruge Plavi svijet u kojima udrugu zastupa sporni predsjednik Upravnog odbora Udruge. S tim u vezi, u prilogu prigovora nalazi se preslika punomoći za zastupanje udruge od strane predsjednika Upravnog odbora dr.sc. Peter Mackelworth.</p>	<p>prhvaća se</p>	<p>Vežano za prigovor izvršena je provjera cjelokupne natječajne dokumentacije iz ponude udruge i preslike punomoći za predsjednika Upravnog odbora dr.sc. Peter Mackelworth te je utvrđeno da je isti direktor Programa zaštite vrsta i staništa te zastupa udrugu temeljem Odluke o davanju punomoći za zastupanje. Imajući u vidu navedeno prigovor se smatra osnovanim.</p>

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije
(Narodne novine br. 23/15)

Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 1.: Lista prihvaćenih prigovora

UKUPNO PRIHVAĆENI PRIGOVORI: 12

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Prihvatljivost prigovora	Obrazloženje
7.	612-07/15-02/65	Obala naših unuka	Lovran	Unije 2015.	Svu obveznu natječajnu dokumentaciju prema točki V., potpisala je neovlaštena osoba za zastupanje Udruge.	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je cjelovita obvezna natječajna dokumentacija priložena ponudi i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, te sukladno tome udruga zadovoljava propisane uvjete Javnog natječaja.	prihvaća se	Vezano za prigovor izvršena je provjera cjelokupne natječajne dokumentacije iz ponude udruge te je uvidom u Registar udruga i Statut udruge utvrđeno da je u potpisu dostavljene obvezne natječajne dokumentacije udruge osoba ovlaštena za zastupanje udruge. Imajući u vidu navedeno prigovor se smatra osnovanim.
8.	612-07/15-02/47	Udruga maloljetnih dragovoljaca domovinskog rata Splitsko-dalmatinske županije	Dabar	Branitelji u kampu zaštite okoliša	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete iz točke V. podtočke 2. Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta nego su krajnji korisnici rezultata projekta čime udruga zadovoljava uvjete Javnog natječaja.	prihvaća se	Vezano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije koja se odnosi na sudjelovanje projektnih partnera u financijskim troškovima projekta, Obrazac proračuna (troškovnik) projekta i Opisni obrazac projekta te je utvrđeno da partneri udruge ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu izričaj točke V. podtočke 2. Javnog Natječaja utvrđeno je da udruga nije bila u obvezi posebno iskazati trošak partnera kojim se direktno ne sufinancira projekt, te se sukladno tome prigovor smatra osnovanim.

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije
(Narodne novine br. 23/15)

Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 1.: Lista prihvaćenih prigovora

UKUPNO PRIHVAĆENI PRIGOVORI: 12

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Prihvatljivost prigovora	Obrazloženje
9.	612-07/15-02/18	Zajednica braniteljskih zadruga	Split	Biotopska obilježja ekopoduzetničkih niša općine Kula Norinska i Pojezerje u funkciji održivog razvoja i resocijalizacije hrvatskih branitelja	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete iz točke V, podtočke 2. Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta te ne postoji posebna stavka u Obrascu proračuna projekta u kojoj bi podnositelj ponude eksplicitno naveo troškove koji se odnose na projektne partnere čime je stvorena pravna nesigurnost u vezi ispunjavanja uvjeta Javnog natječaja.	prihvaća se	Vežano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije koja se odnosi na sudjelovanje projektnih partnera u financijskim troškovima projekta, Obrazac proračuna (troškovnik) projekta i Opisni obrazac projekta te je utvrđeno da partneri udruge ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu izričaj točke V, podtočke 2. Javnog Natječaja utvrđeno je da udruga nije bila u obvezi posebno iskazati trošak partnera kojim se direktno ne sufinancira projekt, te se sukladno tome prigovor smatra osnovanim.
10.	612-07/15-02/3	Zajednica braniteljskih zadruga	Split	Lov i lovno poduzetništvo u funkciji održivog razvoja i rehabilitacije hrvatskih branitelja	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete iz točke V, podtočke 2. Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta te ne postoji posebna stavka u Obrascu proračuna projekta u kojoj bi podnositelj ponude eksplicitno naveo troškove koji se odnose na projektne partnere čime je stvorena pravna nesigurnost u vezi ispunjavanja uvjeta Natječaja.	prihvaća se	Vežano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije koja se odnosi na sudjelovanje projektnih partnera u financijskim troškovima projekta, Obrazac proračuna (troškovnik) projekta i Opisni obrazac projekta te je utvrđeno da partneri udruge ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu izričaj točke V, podtočke 2. Javnog Natječaja utvrđeno je da udruga nije bila u obvezi posebno iskazati trošak partnera kojim se direktno ne sufinancira projekt, te se sukladno tome prigovor smatra osnovanim.

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (Narodne novine br. 23/15)

Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 1.: Lista prihvaćenih prigovora

UKUPNO PRIHVAĆENI PRIGOVORI: 12

Rb.	Klase	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Prihvatljivost prigovora	Obrazloženje
11.	612-07/15-02/53	Zelena Istra	Pula	Izdvoji s(v)e. Fai la diferenza.	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektlog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete iz točke V. podtočke 2. Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta nego su krajni korisnici rezultata projekta čime udruga zadovoljava uvjete Javnog natječaja.	prhvaća se	Vezano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije koja se odnosi na sudjelovanje projektnih partnera u financijskim troškovima projekta. Obrazac proračuna (troškovnik) projekta i Opisni obrazac projekta te je utvrđeno da partneri udruge ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu izričaj točke V. podtočke 2. Javnog Natječaja utvrđeno je da udruga nije bila u obvezi posebno iskazati trošak partnera kojim se direktno ne sufinancira projekt, te se sukladno tome prigovor smatra osnovanim.
12.	612-07/15-02/48	Ekološka udruga Gentiana	Krni	Edukacija JLS-a i stanovništva o štetama uslijed spaljivanja bijinog otpada s posebnim naglasakom na područja obuhvaćena Naturom 2000 u Šibensko- kninskoj županiji	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Nije dostavljena ovjerena preslika Knjige prihoda i rashoda i Knjige blagajne za 2014.g.	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Javnom natječaju jer je Financijsko izvješće udruge za 2014. godinu priloženo ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete Natječaja. Pri tome ponuditelj ističe da je u ponudi dostavljena Odluka o ne sastavljanju financijskih izvještaja i Izjava o financijskim izvještajima za 2014. godinu čime udruga zadovoljava uvjete Javnog natječaja.	prhvaća se	Vezano za prigovor izvršena je provjera natječajne dokumentacije te utvrđeno da je prigovor osnovan jer je u ponudi dostavljeno Financijsko izvješće o poslovanju udruge u 2014. godini (za obveznike jednostavnog knjigovodstva). S obzirom na navedeno, a imajući u vidu točku V. podtočku 7.b. Javnog natječaja kojom je utvrđeno dostavljanje obvezne natječajne dokumentacije prigovor se smatra osnovanim te se prihvaća.

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije
(Narodne novine br. 23/15)
Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 2.: Lista prihvaćenih projekata po prigovorima

UKUPNO: 12

Rd br.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Ukupna vrijednost projekta (kn)	Opravedani troškovi (kn)	Predloženo sudjelovanje Fonda u odnosu na opravdane troškove	%	Bodovi
1.	612-07/15-02/60	Društvo istraživača mora - 20000 mlija	Zadar	Uspostava protokola praćenja stanja (monitoring) no-take zona unutar PP Lastovsko otočje i NP Mljet	125.000,00	124.200,00	99.360,00	80,00%	87
2.	612-07/15-02/61	Društvo istraživača mora - 20000 mlija	Zadar	Uspostava protokola praćenja stanja (monitoring) no-take zona unutar PP Telašćica, NP Kornati i NP Brijuni	124.120,00	123.320,00	98.656,00	80,00%	87
3.	612-07/15-02/27	Institut Plavi svijet	Veli Lošinj	Stručno usavršavanje i osposobljavanje studenata za istraživanje morskih sisavaca i kornjača u Jadranu	166.036,99	166.036,99	99.622,19	60,00%	86
4.	612-07/15-02/53	Zelena Istra	Pula	Izdvoji s(y)e. Fai la differenza.	100.000,00	99.000,00	39.600,00	40,00%	73
5.	612-07/15-02/66	Institut Plavi svijet	Veli Lošinj	Razvoj interaktivnih edukativnih sadržaja o morskom okolišu u lošinjskom edukacijskom centru o moru	114.018,78	114.018,78	68.411,27	60,00%	71
6.	612-07/15-02/58	Centar za ruralni razvoj - CERURA	Sinj	Rius	120.000,00	120.000,00	90.000,00	75,00%	69
7.	612-07/15-02/47	Udruga maloljetnih dragovoljaca domovinskog rata Splitsko-dalmatinske županije	Dabar	Branitelji u kampu zaštite okoliša	106.000,00	106.000,00	84.800,00	80,00%	67
8.	612-07/15-02/51	Centar za ruralni razvoj - CERURA	Sinj	Rehabilitacija branitelja kroz edukativne aktivnosti za čisti okoliš	169.600,00	169.600,00	100.000,00	58,96%	64

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije
(Narodne novine br. 23/15)
Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 2.: Lista prihvaćenih projekata po prigovorima

UKUPNO: 12

Rd br.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Ukupna vrijednost projekta (kn)	Opravljeni troškovi (kn)	Predloženo sudjelovanje Fonda u odnosu na opravdane troškove	%	Bodovi
9.	612-07/15-02/3	Zajednica braniteljskih zadruga	Split	Lov i lovno poduzetništvo u funkciji održivog razvoja i rehabilitacije hrvatskih branitelja	280.000,00	278.400,00	100.000,00	35,91%	61
10.	612-07/15-02/18	Zajednica braniteljskih zadruga	Split	Biološka obilježja ekopoduzetničkih niša općine Kula Norinska i Pojezerje u funkciji održivog razvoja i	128.000,00	128.000,00	96.000,00	75,00%	60
11.	612-07/15-02/65	Obala naših unuka	Lovran	Unije 2015.	67.132,00	65.882,00	39.529,20	60,00%	53
12.	612-07/15-02/48	Ekološka udruga Gentiana	Knin	Edukacija JLS-a i stanovništva o štetama uslijed spaljivanja biljnog otpada s posebnim naglaskom na područja obuhvaćena Naturom 2000 u Šibensko-kninskoj županiji	0,00	0,00	0,00	0,00%	37
UKUPNO:					1.499.907,77	1.494.457,77	915.978,66		

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (Narodne novine br. 23/15)

Utvrdjivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 3.: Lista odbijenih prigovora

UKUPNO: 21

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Priznatljivost prigovora	Obrazloženje
1.	612-07/15-02/5	Društvo za zaštitu prirode Hrvatske "Natura"	Zagreb	Očuvanje bioraznolikosti Jadrana: rasprostranjenosti i stanje očuvanosti naselja crvenog korajla (<i>Coralium rubrum</i> , L. 1578) u Parku prirode Telašćica	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektom partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora potvrđuje da u Obrascu proračuna projekta nije naznačio za svaku stavku na kojeg se projektom partnera ista odnosi. Ponuditelj uz prigovor dostavlja Obrazac proračuna projekta s naznačenim troškovima projektnih partnera. Također, ističe da je provedba projekta od velikog značaja za očuvanje bioraznolikosti Jadranskog mora.	odbija se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Obrazac proračuna projekta nije dostavljen na način utvrđen točkom V. podtočkom 2. Javnog natječaja, budući da udruga u Opisnom obrascu projekta navodi projektne partnere koji sudjeluju u financijskim troškovima projekta. Imajući u vidu da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji utvrđenoj točkom V. podtočkom 2. Natječaja prigovor se odbija kao neosnovan.
2.	310-34/15-10/11	Ekološka udruga Gentiana	Knin	Projekt edukacije građana o koristima toplinske obnove obiteljskih kuća i osnovne informacije o povlačenju bespovratnih sredstava iz europskih fondova	Djelovanje udruge prema Izvatku iz Registra udruga RH nije u području relevantnom za projekt koji prijavljuje na Javni natječaj	Ponuditelj u prigovoru traži preispitivanje postupanja Fonda s obzirom da udruga sukladno ciljevima navedenim u Statutu djeluje u području relevantnom za projekt koji prijavljuje na Natječaj. Podnositelj prigovora ističe da time udruga zadovoljava propisane uvjete Javnog natječaja.	odbija se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan iz razloga što je Stručno povjerenstvo za provedbu natječaja i obradu ponuda pristiglih na Javni natječaj ispravno utvrdilo da ponuditelj nije dostavio presliku izvataka iz Registra udruga iz kojeg je vidljivo djelovanje udruge u području relevantnom za projekt koji prijavljuje na Natječaj (točka V. podtočka 3. Javnog natječaja). Iz navedenog razloga prigovor se odbija.
3.	612-07/15-02/23	Hrvatska udruga za gospodarenje otpadom	Zagreb	Uloga komunikacije u gospodarenju otpadom - znanstveni skup	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Izjava o osiguranju vlastitog udjela ponuditelja u troškovima projekta, 2. Izjava da niti jedan od osnivača nije politička stranka, 3. Izjava pod materijalnom i kaznenom odgovornošću koristi li se ili ne koristi PDV u računima kao pretporez u obračunskom razdoblju, nisu ovjerene pečatom Udruge.	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je ponudi priložena pripisana obvezna natječajna dokumentacija čime udruga zadovoljava propisane uvjete Natječaja.	odbija se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer obvezna natječajna dokumentacija nije dostavljena na način utvrđen točkom V. podtočkama 9., 10. i 14. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedovoljno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu obvezna natječajna dokumentacija mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.
4.	612-07/15-02/63	Hrvatsko meteorološko društvo	Zagreb	Znanstveno-stručni skup s međunarodnim sudjelovanjem: Meteorološki izazovi 4: Klimatske promjene – Odgovornosti današnje generacije	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvješaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvješaja udruge priložena ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete Natječaja. Ponuditelj uz prigovor dostavlja ovjerenu potvrdu FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvješaja.	odbija se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješaje udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedovoljno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješaja iz točke V. podtočke 7. a. mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (Narodne novine br. 23/15)
Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 3.: Lista odbijenih prigovora
UKUPNO: 21

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Priznatost prigovora	Obrazloženje
5.	612-07/15-02/68	Hrvatsko mikoško društvo	Zagreb	Bioraznolikost glijiva u Natura 2000 području Cret Blatuaša	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvještaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge	Podnostitelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg izvještaja udruge priložena ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime druga zadovoljava propisane uvjete Natječaja.	odbija se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješće udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedvojbeno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješća iz točke V. podtočke 7. a. mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.
6.	612-07/15-02/69	Humanitarna organizacija "Zajednica Susret"	Zagreb	Čista Rašaška	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvještaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge	Podnostitelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg izvještaja udruge priložena ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime druga zadovoljava propisane uvjete Natječaja.	odbija se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješće udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedvojbeno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješća iz točke V. podtočke 7. a. mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.
7.	612-07/15-02/20	HUSZPO	Zagreb	izrada programa za polaganje stručnog ispita iz područja ZOIP	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvještaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge	Podnostitelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg izvještaja udruge priložena ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime druga zadovoljava propisane uvjete Natječaja.	odbija se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješće udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedvojbeno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješća iz točke V. podtočke 7. a. mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.
8.	612-07/15-02/9	Lovačko društvo Zec	Oborovo	Divlja mačka: jačanje svijesti javnosti o strogo zaštićenosti vrsti	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Nije dostavljen detaljan program i plan edukacije 2. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvještaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge	Podnostitelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer ne prijavljuje projekt edukacije. Također, navodi da je Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvještaja udruge priložena ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime druga zadovoljava propisane uvjete Natječaja.	odbija se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješće udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedvojbeno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješća iz točke V. podtočke 7. a. mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.

4. Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (Narodne novine br. 23/15)
Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 3.: Lista odbijenih prigovora
UKUPNO: 21

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Prihvatljivost prigovora	Obrazloženje
9.	612-07/15-02/10	Lovačko društvo Zec	Oborovo	Remize - očuvanje živih staništa autohtone sitne divljači	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg izvještaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg izvještaja udruge priložena ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruge zadovoljava propisane uvjete Natječaja.	odbiya se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješće udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedvojbeno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješća iz točke V. podtočke 7. a. mora biti ovjerena i popisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.
10.	612-07/15-02/67	OAZA - Održiva alternativa zajednice	Zagreb	Urbani vrtovi - oaza za djecu	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Dokaz o upisu u Registar neprofitnih organizacija pri Ministarstvu financija 2. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Javnom natječaju jer je obrazac proračuna projekta priložen ponudi te sadrži troškove projekta koji se u cijelosti odnose na nositelja projekta, udrugu O.A.Z.A.. Također, podnositelj prigovora navodi da projektni partneri ne sudjeluju u financijskim troškovima projekta te se isti ne iskazuju u proračunu projekta čime udruge zadovoljava uvjete Javnog natječaja. Podnositelj prigovora ističe da je u ponudi priložen dokaz o upisu u Registar neprofitnih organizacija pri Ministarstvu financija.	odbiya se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da je prigovor osnovan u dijelu koji se odnosi na iskazivanje troškova partnera u obrascu proračuna projekta s obzirom da je u Opisnom obrascu projekta jasno naznačeno da će udruge ostala sredstva osigurati iz sredstava Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta. Međutim, utvrđeno je da u ponudi nije priložen dokaz o upisu u Registar neprofitnih organizacija pri Ministarstvu financija godinu, a koja je obvezna natječajna dokumentacija sukladno točki V. podtočki 5. Javnog natječaja, slijedom čega je prigovor neosnovan te se isti odbija.
11.	310-34/15-10/7	OAZA - Održiva alternativa zajednice	Zagreb	Kids & wind	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Dokaz o upisu u Registar neprofitnih organizacija pri Ministarstvu financija 2. Djelovanje udruge prema Izvratku iz Registra udruge RH nije u području relevantnom za projekt koji udruge prijavljuje na Javni natječaj	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je dokaz o upisu u Registar neprofitnih organizacija pri Ministarstvu financija priložen ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruge zadovoljava propisane uvjete Natječaja. Također, podnositelj prigovora navodi da je djelovanje udruge prema Statutu udruge O.A.Z.A. u području relevantnom za projekt koji udruge prijavljuje na Javni natječaj.	odbiya se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer u ponudi nije priložen dokaz o upisu u Registar neprofitnih organizacija pri Ministarstvu financija godinu sukladno točki V. podtočki 5. Javnog natječaja. Imajući u vidu da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji prigovor se odbija kao neosnovan.
12.	612-07/15-02/77	Odrđ izviđača Javor	Zagreb	Ekološki kamp Sv. Jerolim	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg izvještaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge 2. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude jer je Financijsko izvješće o poslovanju udruge u 2014. godini potpuno te podnosi prigovor na tekst Natječaja u kojem nije jasno navedeno dostavljanje obvezne natječajne dokumentacije. Također, ponuditelj u prigovoru obrazlaže da je u obrascu proračuna projekta naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi čime udruge zadovoljava uvjete Javnog natječaja.	odbiya se	Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da je prigovor osnovan u dijelu koji se odnosi na iskazivanje troškova partnera u obrascu proračuna projekta jer je ponuditelj naznačio troškove projektnih partnera. Međutim, utvrđeno je da u ponudi nije priloženo Financijsko izvješće udruge za 2014. godinu, a koje čini obveznu natječajnu dokumentaciju sukladno točki V. podtočki 7.a. Javnog natječaja slijedom čega je prigovor neosnovan te se isti odbija.

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (Narodne novine br. 23/15)
Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 3.: Lista odbijenih prigovora
UKUPNO: 21

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Priznatost prigovora	Obrazloženje
13.	612-07/15-02/78	Određ izvideča Javor	Zagreb	Ekološki kamp Vransko jezero	<p>Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvješća nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge 2. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi 	<p>Podnosiatelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude jer je Financijsko izvješće o poslovanju udruge u 2014. godini potpuno te podnosi prigovor na tekst Natječaja u kojem nije jasno navedeno dostavljanje obvezne natječajne dokumentacije. Također, ponuditelj u prigovoru obrazlaže da je u obrascu proračuna projekta naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi čime udruge zadovoljava uvjete Javnog natječaja.</p>	odbija se	<p>Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da je prigovor osnovan u dijelu koji se odnosi na iskazivanje troškova partnera u obrascu proračuna projekta jer je ponuditelj naznačio troškove projektnih partnera. Međutim, utvrđeno je da u ponudi nije priloženo Financijsko izvješće udruge za 2014. godinu, a koje čini obveznu natječajnu dokumentaciju sukladno točki V. podtočki 7. a. Javnog natječaja slijedom čega je prigovor neosnovan te se isti odbija.</p>
14.	612-07/15-02/6	Pčelarsko društvo Lipa	Jastrebarsko	Sadnja medonosnog bilja (lipa)	<p>Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektnog partnera ista odnosi 2. Nedostaje preslika Izvataka iz registra Udruga staniju duga udruge 3. Potvrda Porezne uprave o dostavljenju u preslici 4. Nije dostavljena izjava o osiguranju vlastitog udjela ponuditelja u troškovima projekta 	<p>Podnosiatelj prigovora potvrđuje da nije dostavljena cjelovita natječajna dokumentacija te osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer smatra da zbog izjave o osiguranju vlastitog udjela u troškovima projekta, projekt udruge ne može biti odbačen, budući udruge osigurava vlastiti udjel u troškovima projekta kroz dobrovoljni rad članova udruge. Također, ponuditelj uz prigovor dostavlja neovjerene preslike potvrde Porezne uprave o stanju duga i Rješenje za upis promjene Statuta, naziva, osoba ovlaštenih za zastupanje i likvidatora od 25. svibnja 2015. godine izdano od Ureda državne uprave u zagrebačkoj županiji, Služba za opću upravu.</p>	odbija se	<p>Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer u ponudi nije priložen dokaz o osiguranju vlastitog udjela ponuditelja u troškovima projekta i Izvadak iz Registra udruga RH, a preslika potvrde Porezne uprave o stanju duga nije ovjerena od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge. Imajući u vidu da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji utvrđenoj točkom V. Javnog natječaja prigovor se odbija kao neosnovan.</p>
15.	612-07/15-02/31	Savez izvideča Hrvatske	Zagreb	Okreni list na zeleno	<p>Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvješća nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge 	<p>Podnosiatelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer je Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvješća udruge priložena ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruge zadovoljava propisane uvjete Natječaja.</p>	odbija se	<p>Vezano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješće udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedvojbeno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješća iz točke V. podtočke 7. a. mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.</p>

● Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (Narodne novine br. 23/15)
Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 3.: Lista odbijenih prigovora
UKUPNO: 21

Rb.	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Prihvatljivost prigovora	Obrazloženje
16.	612-07/15-02/79	Udruga hrvatskih dragovoljaca domovinskog rata	Zagreb	Ekološko-edukativna akcija Malinska 2016.	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvještaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge 2. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektinog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude jer je Financijsko izvješće o poslovanju udruge u 2014. godini potpuno te podnosi prigovor na tekst Natječaja u kojem nije jasno navedeno dostavljanje obvezne natječajne dokumentacije. Također, ponuditelj u prigovoru obrazlaže da je u obrascu proračuna projekta naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektinog partnera ista odnosi čime udruga zadovoljava uvjete Javnog natječaja.	odbija se	Vežano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da je prigovor osnovan u dijelu koji se odnosi na iskazivanje troškova partnera u obrascu proračuna projekta jer je ponuditelj naznačio troškove projektinog partnera. Međutim, utvrđeno je da u ponudi nije priloženo Financijsko izvješće udruge za 2014. godinu, a koje čini obveznu natječajnu dokumentaciju sukladno točki V. podtočki 7.a. Javnog natječaja slijedom čega je prigovor neosnovan te se isti odbija.
17.	612-07/15-02/56	Udruga hrvatskih dragovoljaca domovinskog rata	Zagreb	Educiranje i uključivanje branitelja u ekološke procese, Banlović, 2016.	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. Potvrda FINE o preuzimanju godišnjeg financijskog izvještaja nije ovjerena od osobe ovlaštene za zastupanje udruge 2. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektinog partnera ista odnosi	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude jer je Financijsko izvješće o poslovanju udruge u 2014. godini potpuno te podnosi prigovor na tekst Natječaja u kojem nije jasno navedeno dostavljanje obvezne natječajne dokumentacije. Također, ponuditelj u prigovoru obrazlaže da je u obrascu proračuna projekta naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektinog partnera ista odnosi čime udruga zadovoljava uvjete Javnog natječaja.	odbija se	Vežano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da je prigovor osnovan u dijelu koji se odnosi na iskazivanje troškova partnera u obrascu proračuna projekta jer je ponuditelj naznačio troškove projektinog partnera. Međutim, utvrđeno je da u ponudi nije priloženo Financijsko izvješće udruge za 2014. godinu, a koje čini obveznu natječajnu dokumentaciju sukladno točki V. podtočki 7.a. Javnog natječaja slijedom čega je prigovor neosnovan te se isti odbija.
18.	612-07/15-02/72	Udruga stručnjaka za održivi razvoj	Zagreb	Primjena društveno odgovornog poslovanja kao doprinos održivom razvoju	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektinog partnera ista odnosi 2. Račun prihoda i rashoda i Bilanca nisu ovjerene od strane ovlaštene osobe za zastupanje Udruge	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer su Račun prihoda i rashoda udruge i Bilanca za 2014. godinu priloženi ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete Natječaja.	odbija se	Vežano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješće udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedvojbeno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješća iz točke V. podtočke 7. a. i 7. b. mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.
19.	612-07/15-02/73	Udruga stručnjaka za održivi razvoj	Zagreb	Izjašnjavanje o nefinancijskim utjecajima kao doprinos održivom razvoju	Ponuda ne sadrži svu Natječajem propisanu dokumentaciju: 1. U obrascu proračuna projekta nije naznačeno za svaku stavku na kojeg se projektinog partnera ista odnosi 2. Račun prihoda i rashoda i Bilanca nisu ovjerene od strane ovlaštene osobe za zastupanje Udruge	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer su Račun prihoda i rashoda udruge i Bilanca za 2014. godinu priloženi ponudi i sastavni je dio dostavljene natječajne dokumentacije čime udruga zadovoljava propisane uvjete Natječaja.	odbija se	Vežano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer Financijsko izvješće udruge nije dostavljeno na način utvrđen točkom V. podtočkom 7. Javnog natječaja. Imajući u vidu da iz teksta Javnog natječaja nedvojbeno proizlazi da se radi o obveznoj natječajnoj dokumentaciji pri čemu preslika Financijskog izvješća iz točke V. podtočke 7. a. i 7. b. mora biti ovjerena i potpisana od strane osobe ovlaštene za zastupanje udruge, prigovor se odbija kao neosnovan.

Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (Narodne novine br. 23/15)
Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda

PRILOG 3.: Lista odbijenih prigovora
UKUPNO: 21

Rb.	Klasa	Naziv podnositelja	Mjesto	Naziv projekta	Razlog odbacivanja po Natječaju	Razlog podnošenja prigovora	Prihvatljivost prigovora	Obrazloženje
20.	612-07/15-02/40	Udruga Sol	Olib	Od Posidonije do jastuka	Projekt se ODBIJA iz razloga što projekt podrazumijeva radnje koje nisu u skladu s odredbama Zakona o zaštiti prirode (NN 80/2013) i Pravilnika o strogo zaštićenim vrstama (144/2013).	Podnositelj prigovora osporava razlog odbacivanja ponude po Natječaju jer za proizvod opisan u prilogu projekta imaju dvije oznake "Hrvatski otočni proizvod" što je u suglasju s predmetom Javnog natječaja.	odbija se	Vežano za prigovor, provjerom dokumentacije utvrđeno je da prigovor nije osnovan jer predloženi projekt nije u suglasju s odredbama Zakona o zaštiti prirode (NN 80/2013) i Pravilnika o strogo zaštićenim vrstama (144/2013). Budući da je projekt zamišljen kao komercijalno korištenje strogo zaštićene vrste - ocesanskog porosta (Posidonia oceanica), isto podliježe odredbama članka 153., stavka 1. Zakona o zaštiti prirode (NN 80/2013) temeljem kojeg je „zabranjeno branje, rezanje, sječa, iskopavanje, sakupljanje ili uništavanje jediniki strogo zaštićenih biljaka, gljiva, lišajeva i algi iz prirode u njihovu prirodnom području rasprostranjenosti.“ Ujedno navedene radnje (sakupljanje, sušenje i punjenje jastuka tom vrstom) nisu niti jedan od mogućih opravdanih izuzetaka temeljem kojeg bi udruga ishodila dopuštenje odstupanja od odredbi članka 153. Zakona. Imajući u vidu navedeno, prigovor se odbija kao neosnovan.
21.	310-34/15-10/10	Udruga Sol	Olib	Besplatna zelena energija	Djelovanje udruge prema Izvratku iz Registra udruga RH nije u području relevantnom za projekt koji udruga prijavljuje na Javni natječaj	Ponuditelj u prigovoru traži preispitivanje postupanja Fonda s obzirom da udruga sukladno ciljevima navedenim u Izvratku iz Registra udruga djeluje u području relevantnom za Natječaj. Podnositelj prigovora ističe da time udruga zadovoljava propisane uvjete Javnog natječaja.	odbija se	Vežano za prigovor, provjerom dokumentacije i uvidom u Registar udruga RH utvrđeno je da djelovanje udruge SOL nije sukladno području relevantnom za projekt koji je prijavljen na Javni natječaj. Iz podataka navedenih u Registru udruga nije razvidno djelovanje udruge u području energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije u kojem udruga prijavljuje projekt te iz navedenog razloga prigovor udruge SOL nije osnovan.

**Javni natječaj (ZO/EnU-1) za sufinanciranje projekata organizacija civilnog društva (udruga) u području zaštite okoliša i prirode, energetske učinkovitosti i obnovljivih izvora energije (Narodne novine br. 23/15)
Utvrđivanje osnovanosti dostavljenih prigovora na Odluku direktora Fonda**

PRILOG 4.: Lista prihvaćenih prigovora i odbijenih ponuda

UKUPNO: 1

Rd br	Klasa	Naziv ponuditelja	Mjesto	Naziv projekta	Ukupna vrijednost projekta (kn)	Opravdani troškovi (kn)	Predloženo sudjelovanje Fonda u odnosu na opravdane troškove	%	Bodovi
1.	612-07/15-02/48	Ekološka udruga Gentiana	Knin	Edukacija JLS-a i stanovništva o štetama uslijed spaljivanja biljnog otpada s posebnim naglaskom na područja obuhvaćena Naturom 2000 u Šibensko-kninskoj županiji	0,00	0,00	0,00	0,00%	37
					0,00	0,00	0,00		